Vivat Academia. Revista de Comunicación (2023).
ISSN: 1575-2844

Recibido: 20/04/2022 **Aceptado**: 18/05/2022 **Publicado**: 02/01/2023

INFORMACIÓN LOCAL Y UNIÓN EUROPEA: ANÁLISIS DE LA GESTIÓN COMUNICATIVA DE MEDIOS E INSTITUCIONES

Local news and the European Union: an analysis of the management of media and EU institutions

Rubén Rivas-de-Roca[1]: Universidad de Sevilla. España.
rrivasderoca@us.es

Mar García-Gordillo: Universidad de Sevilla. España.
marggordillo@us.es

Este artículo se enmarca dentro de un contrato predoctoral del VI PPIT-US (Plan Propio de Investigación y Transferencia de la Universidad de Sevilla), que tuvo como beneficiario al autor Rubén Rivas-de-Roca (2018-2022).

Cómo citar el artículo:

Rivas-de-Roca, R. y García-Gordillo, M. (2023). Información local y Unión Europea: análisis de la gestión comunicativa de medios e instituciones. *Vivat Academia,* 156, 1-23. http://doi.org/10.15178/va.2023.156.e1439

RESUMEN

La rendición de cuentas periodística de la Unión Europea (UE) es un asunto espinoso ampliamente abordado por la literatura, ya que a ese sistema político se le atribuye una excesiva lejanía con la ciudadanía. Este problema se ha visto agudizado por un reciente auge del euroescepticismo, que disminuye la confianza en las noticias sobre la UE. Frente a la crisis de la información internacional, los medios locales experimentan una revitalización en la era digital, que procede de la necesidad de conocer lo que sucede en las comunidades más cercanas. En este contexto, el presente estudio pretende analizar la gestión informativa de la UE en entornos locales. Para dicho fin, se emplean entrevistas semiestructuradas y en profundidad (n=14), dirigidas no solo a conocer la percepción de periodistas de proximidad involucrados en esta materia en tres países europeos (Alemania, España y Reino Unido), sino también la opinión de funcionarios comunitarios dedicados a tareas comunicativas. Como resultados, se observa que la consideración de la información europea a nivel local es distinta por países, lo que imbrica con la pervivencia de sistemas mediáticos nacionales en Europa. La reflexividad de los periodistas sobre su trabajo es limitada, a la vez que critican la labor comunicativa de las instituciones. Esto contrasta con un

[1] **Rubén Rivas-de-Roca**: Doctor en Comunicación por el programa interuniversitario de las universidades de Cádiz, Huelva, Málaga y Sevilla. Docente e investigador en la Universidad de Sevilla (grupo de investigación SEJ619: *Communication & Social Sciences*).

cierto optimismo de los funcionarios europeos, que señalan un progresivo cambio en los ecosistemas locales hacia una menor intermediación periodística.

Palabras clave: Periodismo de Proximidad, Medios Locales, Medios Digitales, Información Europea, Comunicación Pública, Entrevistas Semiestructuradas, Unión Europea.

ABSTRACT

The journalistic accountability of the European Union (EU) is a complex issue widely addressed by the literature, since this political system is attributed an excessive distance from the citizenry. This problem has been exacerbated by a recent rise in Euroscepticism, which reduces confidence in EU news. By contrast to the crisis of international information, local media are increasing their importance in the digital age, which comes from the need to know what is happening in the closest communities. In this context, this study aims to analyze the journalistic management of the EU in local areas. Drawing upon semi-structured and in-depth interviews (n = 14), this research examines not only the perception of the journalists involved on this matter in three European countries (Germany, Spain and the United Kingdom), but also the opinion of European officials devoted to communicative tasks. The results show that the EU news are differently considered by countries, which is related to the national character of media systems in Europe. Among the journalists, the degree of self-awareness about the work carried out is low, while they criticize the communicative work of the EU institutions. This opposes to a certain optimism of European officials, who point to a progressive shift in local ecosystems towards less journalistic intermediation.

Keywords: Local Journalism, Local Media, Digital Media, EU News, Public Communication, Semistructured Interviews, European Union.

1. INTRODUCCIÓN

Los sistemas políticos democráticos, incluidos los de dimensión más internacional como la Unión Europea (UE), necesitan de una rendición de cuentas periodística para su supervivencia (Bruns, 2018). Los profesionales de la información son clave en la configuración de estas noticias especializadas, determinando qué acciones de las instituciones comunitarias llegan a la ciudadanía, a pesar de que la emergencia de las tecnologías digitales abre la puerta a una interlocución más directa y una reducción del monopolio mediático en la función de *gatekeeping* que filtra los contenidos (Vesnic-Alejuvic, 2016).

La singularidad del ámbito europeo provoca que la información no solo juegue un papel relevante para el desarrollo de una participación política basada en criterios discursivos (Gil de Zúñiga, 2015), sino que define el valor de lo que es noticioso más allá de las fronteras nacionales (Méndez et al., 2020). Sin embargo, el tratamiento informativo de la UE ha sido caracterizado como burocrático y de escaso interés para el público (Baisnée, 2014). A ello se suman otras turbulencias sufridas por el proyecto

europeo, como el Brexit (Krzyżanowski, 2019) o el auge de la desinformación y los movimientos euroescépticos (Tuñón Navarro et al., 2019), que han complicado este proceso informativo, sometido ahora a elevadas dosis de desconfianza (Brosius et al., 2020).

El déficit comunicativo del proyecto europeo no es un hallazgo nuevo (Sarikakis y Kolokytha, 2019), sino que vertebra las críticas a la desconexión entre la UE y sus ciudadanos y, por ende, a la ausencia de un sentimiento de pertenencia a la misma (Salvati, 2021). Los medios de comunicación, pero también las diversas instituciones europeas, son consideradas como responsables de que predominen los enfoques nacionales, sin que se aporte información suficiente para entender el funcionamiento democrático de la UE (Lloyd y Marconi, 2014). Desde el punto de vista de la mediación, la situación de déficit podría paliarse con coberturas informativas más amplias y una mejor comunicación pública de las instituciones europeas.

La literatura más reciente señala que la exposición a contenido mediático de carácter político sobre la UE mengua el vínculo con el proyecto europeo (Goldberg et al., 2021; Méndez et al., 2020), debido a la priorización de los encuadres negativos, como los referentes al concepto de "crisis", ya sea económica, sanitaria o social. Frente a ello, existen investigaciones que enfatizan el rol que los medios locales pueden desempeñar en la toma de conciencia acerca de la UE (Rivas-de-Roca et al., 2020; Scharkow y Vogelgesang, 2010), gracias al elevado grado de dinamismo de las publicaciones de proximidad en el ámbito digital (Caldevilla Domínguez y Visa Barbosa, 2013).

La prensa local tiene la capacidad de generar comunidades de ciudadanos, que se sienten partícipes de un espacio común. Estos medios se encargan de aquello que sucede de manera próxima, en términos geográficos y emocionales (Jerónimo et al., 2020). No obstante, también deben contextualizar cómo los sucesos nacionales y transnacionales afectan a la población de un territorio determinado, dentro de un contexto global (Hess y Waller, 2017), lo que incluiría al proyecto europeo. Cabe destacar que las publicaciones locales suelen presentar patrones de consumo diferenciados, lo que las convierte en un interesante objeto de estudio que aplica en ocasiones fórmulas más sociales de organización empresarial (Caro-González et al., 2019).

A la vista de lo anterior, este estudio explora la gestión informativa de la UE por parte de medios locales en distintos países del continente, así como la visión de la misma que tienen las instituciones europeas. El objetivo es entender los planteamientos de las dos caras de este flujo informativo: periodistas locales e instituciones comunitarias. El artículo se divide en una primera parte de contextualización teórica, que sitúa estos elementos aparentemente lejanos en un debate más amplio sobre comunicación transnacional. En ese apartado se plantean también preguntas de investigación. Posteriormente, se detalla la aproximación metodológica y se da cuenta de los resultados, exponiendo ejemplos discursivos para entender el parecer de los actores involucrados en la información europea a nivel local.

2. ANTECEDENTES

2.1. Las implicaciones internacionales del periodismo local

En un contexto de hibridación comunicativa en Europa, en el que el sistema mediático convencional convive con nuevos medios digitales (Casero-Ripollés, 2018; Chadwick, 2017), las iniciativas relacionadas con el periodismo de proximidad experimentan un momento de auge (Thorson et al., 2020). Los medios locales se han afianzado como nodos para la circulación de asuntos cercanos para la ciudadanía (Jerónimo, 2015). El conocimiento de lo que sucede en el área más próxima se ha convertido en una respuesta del público a la estandarización comunicativa de la globalización.

Una de las principales funciones del periodismo local es la construcción de comunidades, tejiendo lazos identitarios y culturales que favorecen que la población de un espacio geográfico se sienta parte de un todo común (Nielsen, 2015). Estos medios de proximidad actúan también como altavoz de la ciudadanía en un contexto de glocalización, permitiendo que sus demandas obtengan visibilidad (Rivas-de-Roca et al., 2020). Precisamente, la cercanía al público es un factor que facilita la introducción de modelos de negocios más innovadores, basados en las tecnologías digitales (Jerónimo, 2015).

Los medios locales orientan sus contenidos a temas que son de interés para los habitantes de un área geográfica. Esto implica jerarquizar las noticias para priorizar dichos asuntos de cercanía, excluyendo otras cuestiones a las que se les presupone un menor grado de relevancia en la configuración de la esfera de proximidad (Jerónimo et al., 2020). Por su parte, el lenguaje del periodismo local se caracteriza por un estilo conciso y directo, acompañado de abundantes modalidades expresivas, que se dirige a proveer información de servicio público (Leupold et al., 2018).

Precisamente, existen investigaciones centradas en la opinión de periodistas locales que revelan, de manera exhaustiva, cómo esos profesionales priorizan la información de interés público (Jenkins y Nielsen, 2020), manteniendo una conexión con la audiencia de la que adolecen otras especializaciones. No obstante, los receptores precisan también de contenidos locales que incluyan una perspectiva internacional, dado que son numerosos los hechos noticiosos que imbrican con fenómenos de alcance mundial (Scharkow y Vogelgesang, 2010).

Un problema actual para el desarrollo de una prensa local de calidad es la transformación de los modelos de negocio, que ha modificado sustancialmente la profesión hacia parámetros menos profesionales (Deuze y Witschge, 2020). Muchos medios de proximidad se han visto obligados a cerrar, mientras que otros experimentaban una notable pérdida de ingresos, superior a sus homólogos nacionales. Se produce una devaluación de la cohesión social de los territorios, un concepto de inclusión popular en la toma de decisiones que algunos autores vinculan con el periodismo local (Leupold et al., 2018).

A pesar de las dificultades económicas, la función de vigilancia del poder de la información de proximidad (Camponez, 2002) sigue vigente en iniciativas recientes como los medios hiperlocales, que aprovechan las potencialidades de Internet para buscar nuevos modelos de negocio periodístico (Negreira-Rey et al., 2018). En este sentido, la literatura refleja opiniones ambivalentes. Algunos autores subrayan que los medios locales viven una etapa de enorme dinamismo en la Red, tanto en formatos como en modelos de negocio (Carson et al., 2016). Para otros, la transformación digital ha supuesto la pérdida de una prensa local vigorosa (Hayes y Lawless, 2021), capaz de actuar como garante democrático.

Por tanto, el valor de lo local en la información se encuentra en un proceso de reformulación. En el ámbito de los contenidos, se percibe un interés por conjugar la misión tradicional de esta prensa, que consiste en generar comunidades geográficas de pertenencia, con la capacidad de potenciar el conocimiento internacional desde una escala de proximidad. Esto se antoja relevante para la construcción de una Esfera Pública Europea (EPS), extensamente debatida en la literatura (Gil de Zúñiga, 2015; Rivas-de-Roca y García-Gordillo, 2021), y que consistiría en la articulación de una ciudadanía formada que tomara decisiones fundamentadas en el eje de la política europea. El hecho de que no se haya considerado previamente la dimensión del periodismo local en la EPS, constituye un vacío que nuestra investigación pretende resolver.

2.2. Condicionantes en el tratamiento informativo de los asuntos europeos

La cobertura periodística de los temas europeos, incluida la que realizan medios de proximidad, está afectada por la emergencia de las tecnologías digitales y las redes sociales. El consumo ubicuo de información política ha transformado los parámetros comunicativos (Casero-Ripollés, 2018). Aparece así una exposición incidental a noticias de origen no siempre periodístico, que también experimentan los asuntos de la UE. De hecho, la conjunción de los medios clásicos con las tecnologías digitales supone un mayor impacto comunicativo de las políticas europeas (Vesnic-Alejuvic, 2016), lo que podría tener consecuencias favorables en la génesis de una EPS (Valera-Ordaz y Sørensen, 2019).

A pesar de que la digitalización es un fenómeno global, perviven diferencias en el tratamiento informativo de la UE, fruto de una diversidad de modelos mediáticos determinados por espacios geográficos. Esto da lugar a una relación dispar entre el ámbito político y los medios, generando sistemas mediáticos de acuerdo con la categorización de Hallin y Mancini (2004). Estos autores aplican cuatro variables para definir un sistema mediático: volumen de la industria comunicativa, paralelismo político, autonomía profesional y función de la prensa. Siguiendo esta propuesta, se distinguen tres sistemas en el mundo occidental: democrático corporativo, pluralista polarizado y liberal.

La conocida idea de sistemas mediáticos es un constructo teórico, pero aporta una reflexión interesante sobre las prácticas por países, en correspondencia con otras contribuciones recientes como las culturas periodísticas (Hanusch y Hanitzsch, 2017).

Esta propuesta implica que las actitudes profesionales de los periodistas se explican por la tradición social y cultural que los rodea, eminentemente nacional, desarrollando diferentes maneras de entender el oficio. Algunos de los factores apuntados por Hanusch y Hanitzsch (2017) son el intervencionismo sobre el hecho noticioso o el grado de distancia hacia la clase política.

En el conjunto de la UE, y en Reino Unido por su pertenencia a la misma entre 1973 y 2020, la acción informativa no solo está condicionada por los sistemas mediáticos y las culturas periodísticas, sino por la legislación europea en materia de comunicación (Rodríguez-Castro et al., 2020). Hay que considerar que parte de la información local en Europa se efectúa por medios públicos, a la vez que los medios privados también se ven afectados por esa normativa. Todo ello influye en el tipo de contenido periodístico que se produce en torno a la UE.

Asimismo, la información europea suele categorizarse en el marco del periodismo internacional. Esto conlleva unas características de complejidad y distancia hacia el público que repercuten en la percepción de las noticias (Aalberg et al., 2013). En situaciones de crisis, como la Covid-19, esta comunicación sufre numerosas fricciones (Tuñón y Bouza, 2021). De hecho, se considera que los contenidos internacionales reciben los primeros ajustes de plantilla cuando una redacción periodística atraviesa por dificultades financieras (Odriozola, 2012).

En los últimos años, el proyecto europeo ha sido objeto de diversas campañas de desinformación, que empleaban contenidos falsos en redes sociales para espolear una visión negativa de la Unión (Tuñón Navarro et al., 2019). Frente a ello, las instituciones comunitarias desarrollan una política de comunicación más activa, que se apoya en las posibilidades que brindan las redes sociales (Barisione y Michailidou, 2017). La interacción directa que permiten se utiliza para reforzar la legitimidad de la UE, algo en lo que también incide la aparición de líderes de opinión en redes, que actúan como *influencers* en la esfera europea (Luca, 2020).

El auge de una nueva comunicación institucional europea, más dinámica y digital (Aiello, 2012), sucede en un momento de creciente politización del proyecto comunitario (de Wilde et al., 2016; Hooghe y Marks, 2018). La relevancia de la UE es cada vez mayor, con influencia en numerosas áreas del día a día, lo que conecta con la misión del periodismo local. Como respuesta al mayor disenso que trae consigo dicha politización, las instituciones fomentan coberturas personalizadas (Gattermann, 2018), que se centran en figuras de interés para la Unión. La cuestión es si esa intención logra permear al tratamiento informativo de las publicaciones de proximidad.

Los antecedentes expuestos indican que la cobertura periodística de los asuntos europeos presenta amplio margen de mejora, debido a que se halla históricamente ligada a cuestiones nacionales, a la vez que se observa un fuerte dinamismo en el ámbito de la información de cercanía. Dado que existe escasa evidencia empírica sobre el tratamiento de la UE en medios locales, este estudio define tres preguntas de

investigación para conocer la gestión informativa de la Unión por parte de diarios locales en distintos puntos de Europa:

PI1. ¿Cuáles son los diferentes roles que se atribuyen a la información europea a nivel local por países?

PI2. ¿Qué valoración realizan de su trabajo sobre la UE los periodistas de los medios locales?

PI3. ¿Cuál es la opinión que los funcionarios de las instituciones comunitarias tienen acerca del funcionamiento del proceso periodístico en torno a la UE?

3. METODOLOGÍA

Para lograr el objetivo de esta investigación, se aboga por las entrevistas semiestructuradas (Weiss, 1994), puesto que permiten conocer de manera cualitativa los argumentos que subyacen a la práctica informativa. Este enfoque entronca con la dimensión exploratoria del presente estudio, que busca obtener evidencias que puedan ser contrastadas en un ámbito poco abordado como es la información local sobre la UE. El cuestionario planteado trata de diseccionar de forma etnográfica el trabajo de los profesionales. Cabe indicar que la entrevista semiestructurada, como método cualitativo y en profundidad, ha sido empleada en los estudios en comunicación, con notables contribuciones en el área de los medios locales que siguen un procedimiento similar (Jenkins y Nielsen, 2020).

Se opta por un muestreo de bola de nieve (Noy, 2008), aplicado tanto a medios locales de tres países europeos con distintas relaciones con la UE (Alemania, España y Reino Unido), como a personalidades que trabajan en materia comunicativa en las instituciones europeas. La selección de países se efectúa valorando su amplia tradición de periodismo de proximidad (Rivas-de-Roca et al., 2020). Además, Reino Unido ha abandonado la UE, mientras que Alemania es un país fundador de la misma y España se adhirió en 1986, lo que puede desencadenar distintos tipos de percepciones al respecto. En el caso de España, la ausencia de medios locales en la capital de España nos lleva orientar al estudio a una ciudad como Sevilla, que sí cuenta con publicaciones consolidadas en la materia.

Por su parte, el foco a nivel institucional se ha dirigido principalmente a la Comisión Europea, en cuanto constituye la institución europea que más se ocupa de la comunicación pública (Gattermann, 2018). De hecho, es la institución que cuenta con un mayor número de trabajadores dedicados a esos asuntos. La muestra también incluye a un alto funcionario del Parlamento Europeo por su dimensión democrática. Los trabajadores de la UE están obligados a rotar de institución cada siete años, de ahí que sus respuestas puedan ser intercambiables, ofreciendo una panorámica del funcionamiento comunicativo de la Unión.

El objetivo es entender los planteamientos de las dos caras del flujo informativo en el área de la proximidad: periodistas locales e instituciones europeas. Los entrevistados son heterogéneos en términos de experiencia y responsabilidad, abarcando desde

freelances a editores o responsables de comunicación. La muestra asciende a 14 entrevistas, llegando a un punto de saturación en el que los nuevos informantes no aportaban datos relevantes para el estudio. La tabla 1 expone la muestra anonimizada de entrevistados:

Tabla 1
Perfil laboral de los informantes.

Medio/institución	País en el que trabaja	Cargo
Berliner Zeitung	Alemania	Freelance asociado
Berliner Kurier	Alemania	Freelance asociado
Luhze	Alemania	Editor
London Evening Standard	Reino Unido	Freelance asociado
This is Local London	Reino Unido	Freelance asociado
Local Media UK	Reino Unido	Redactor
Sevilla Actualidad	España	Editor
Diario de Sevilla	España	Periodista; equipo de dirección
Grupo Prisa	España	Ex corresponsal comunitario; periodista en medios locales
Comisión Europea	Bélgica	Gestor de proyectos (*project manager)*
Comisión Europea	España	Responsable de prensa (*press officer*)
Comisión Europea	España	Jefe de unidad
Comisión Europea	Alemania/España	Homologable a director general
Parlamento Europeo	Bélgica	Homologable a director general

Fuente: Elaboración propia

El contenido de las entrevistas es sometido a un análisis temático (Braun y Clarke, 2006), con el fin de obtener temas y patrones en la información. Para complementar e interpretar los datos se emplea material secundario, como informes y contenidos web, siendo referencia la ficha técnica del Parlamento Europeo (2021) en materia de comunicación. Este proceso se implementó mediante el software para codificación cualitativa ATLAS.ti versión 8, que posibilita identificar los principales temas de las transcripciones. Se emplearon las fases para el análisis temático descritas por Braun y Clarke (2006): familiarización con los datos, generación de códigos iniciales,

búsqueda y revisión de temas, y redacción del informe de investigación con los temas definitivos.

El trabajo de campo se desarrolló entre abril de 2019 y mayo de 2021, lo que conlleva considerar respuestas antes y después de la pandemia, que quizás haya reforzado la noticiabilidad de la UE por la gestión de las vacunas y los fondos de ayuda. En cualquier caso, el interés de esta investigación se orienta a su articulación en el plano local y no tanto a momentos de relevancia informativa. Las entrevistas se realizaron de forma presencial al inicio y después por vídeo-conferencia, debido a las restricciones sanitarias, grabando el audio para su análisis. Las sesiones se dividieron en cinco apartados: 1) experiencia previa, 2) configuración del trabajo diario, 3) visión del tratamiento informativo de la UE, 4) el rol del periodismo local en el conocimiento de Europa, y 5) retos futuros de la comunicación pública europea.

La muestra de participantes se presenta de manera anonimizada, omitiendo datos que permitan su identificación. Esto se debe a que algunos de los informantes accedieron a participar bajo esa condición. Por ello, también se preserva la confidencialidad en las citas textuales seleccionadas, que buscan ilustrar la opinión que los protagonistas tienen del proceso comunicativo europeo. En cualquier caso, la tabla 1 permite conocer cuál ha sido el perfil de las personas seleccionadas.

4. RESULTADOS

4.1. Divergencias profesionales en el tratamiento de la UE

Todos los profesionales consultados afirman que la UE es un ente de suma importancia para entender los asuntos políticos que afectan a la sociedad. Esto es lógico desde la perspectiva de los funcionarios, que trabajan en estas instituciones, pero no tanto desde un enfoque periodístico, que ha considerado habitualmente este tema como "aburrido", distante y dotado de fuerte carga burocrática (Baisnée, 2014). Además, se antoja complejo establecer conexiones informativas entre la escala internacional de la UE y el ámbito local en el que sucede la práctica de los medios analizados, de acuerdo con las opiniones recabadas.

Los periodistas evidencian discrepancias en el tratamiento informativo de la UE. No se aprecia una manera única de abordar este sujeto político, aunque sí similitudes en cada país. Los informadores británicos coinciden en identificar la Unión como un tópico de alcance nacional, sin especial interés para sus comunidades locales. Esto encaja con la tradición euroescéptica de su opinión pública, materializada en el Brexit (Krzyżanowski, 2019). Los freelances asociados a *London Evening Standard* y *This is Local London* destacan que las noticias europeas efectúan un uso prioritario de las administraciones públicas como fuente. Asimismo, se muestran poco interesados por los datos que suministran las instituciones comunitarias.

En cambio, los casos observados en Alemania exponen una mayor vinculación entre la proximidad y lo europeo. Sus tres informantes apuntan que los medios locales tienen un enorme potencial en la construcción de un sentimiento de comunidad, algo para lo que resultan interesantes los hechos internacionales con alcance local, entre los que se enmarca la UE. La atención se dirige a cuestiones de relevancia para la sociedad germana, como la economía o la industria, a la vez que se critica la política de comunicación pública de las instituciones europeas:

> Sinceramente, no creo que los medios representemos a la UE de manera semejante a cómo se realiza con la política federal. Normalmente, las noticias se plantean en un tono pesimista, que describe algo negativo que se ha hecho allí y que nos afecta, como en la industria. Creo que en parte es responsabilidad de Europa, porque su política de relaciones públicas es mala (freelance asociado a *Berliner Kurier*).

Mientras que en Alemania el foco se concentra en cuestiones de economía e industria, la preocupación periodística en España está orientada a los fondos europeos, especialmente en regiones que han tenido históricamente una amplia financiación en esta materia. Así lo comenta el periodista de *Diario de Sevilla*, que ocupa puestos de dirección y posee una extensa trayectoria profesional. La relevancia de estos fondos para España también es mencionada por los informadores de *Sevilla Actualidad* y Grupo Prisa, evidenciando su centralidad en la información europea en ese país.

Por su parte, el ex corresponsal del Grupo Prisa en Bruselas ha trabajado en medios locales, lo que explica su interés para la investigación. Este periodista recalca que la

actualidad marca el ritmo de la información comunitaria, poniendo el ejemplo de que hace unos años podían interesar en el ámbito local aspectos tan internacionales como la lucha contra el terrorismo yihadista o la llegada de refugiados de Siria. En cambio, con la pandemia de Covid-19 todo se concentró en temas como las vacunas y la posibilidad de contar con una industria farmacéutica autosuficiente, para pasar recientemente a pivotar sobre la guerra de Ucrania.

El código de la falta de efectividad de la política comunicativa europea emerge con frecuencia en la muestra, ya que se subraya que sus intereses no se plasman en el contenido de la prensa. En este sentido, el editor de *Sevilla Actualidad* insiste en la pervivencia de enormes deficiencias en el entramado de la UE a la hora de comunicar. Según él, la estructura de las instituciones no goza de la flexibilidad para atraer la atención del ciudadano, debido a que existen plazos lentos y complejos de entender para la mayoría de la población:

> Yo considero que la información europea es relevante, pero existe un déficit. Primero, la formación de los periodistas es deficiente. Segundo, la forma de comunicar de la propia Unión también lo es (…). Echo en falta formación sobre la función de las instituciones europeas. Además, probablemente el entramado legislativo europeo no se concibió pensando en que la población lo entendiera (editor, *Sevilla Actualidad*).

Por tanto, parecen percibirse distintas preocupaciones informativas entre los profesionales en función del país de origen. Esto entronca con atender a los intereses de la población, objetivo primigenio del periodismo local, y que difieren dependiendo de circunstancias propias. No obstante, surge una crítica a la labor divulgativa de las instituciones, que tiene que ver con un problema estructural de la integración europea (Rivas-de-Roca y García-Gordillo, 2021; Valera-Ordaz y Sørensen, 2019). Ni el diseño del propio proyecto europeo, ni tampoco la acción comunicativa desarrollada por las instituciones, son valoradas como positivas para su noticiabilidad en el plano de la proximidad.

4.2. Autopercepción periodística: entre el ideal de la EPS y la rutinización de las redacciones

Uno de los motivos esgrimidos para justificar la escasez de información europea en los medios locales es la abundante carga de trabajo en las redacciones, que se encuentran sometidas a rutinas y la necesidad de una alta producción diaria. En consecuencia, Europa no forma parte de los asuntos habituales en los diarios de proximidad, lo que supone un problema en términos democráticos, puesto que los ciudadanos no disponen de material suficiente para evaluar su acción política. A pesar de esta escasa aparición, los periodistas evalúan positivamente su trabajo con la UE y creen que contribuye a que los receptores entiendan su función. Esto se contrapone a la visión negativa al respecto de los funcionarios comunitarios.

A continuación, se detallan las autovaloraciones de los profesionales de la información entrevistados. Por países, los periodistas británicos tienen una perspectiva centrada en la vigilancia del poder, la función de *watchdog* y la limitación

a los hechos, siguiendo el mito de la objetividad. Por ello, hay que vigilar a la UE y crear noticias sobre los sucesos europeos que interesan al público. Así lo sugieren los freelances de *London Evening Standard* y *This is Local London*, y el redactor perteneciente al consorcio mediático Local Media UK. Todos afirman que su cobertura de la UE es completa y valoran positivamente la práctica del periodismo británico con este sujeto político.

Por otro lado, destaca el interés por la dimensión económica del proyecto europeo tanto en Alemania como España, con algunos matices. Se trata de un hallazgo diferencial frente a los medios británicos, quizás motivado porque Alemania y España sí son parte actual de la Unión y desean cosechar beneficios de dicha adscripción. Desde *Diario de Sevilla*, se comenta que un elevado porcentaje de la información publicada sobre la UE alude a ayudas comunitarias. Las noticias suelen publicarse en la sección de Andalucía como forma de contextualización, en una práctica que persigue acercar la Unión a la ciudadanía mediante una cierta labor de pedagogía. En la misma dirección se expresa el representante de Grupo Prisa:

> En mi opinión, se hace un gran esfuerzo por traducir iniciativas que pueden ser demasiado técnicas. Y los corresponsales afrontan problemas como los muchos filtros por los que pasa una iniciativa antes de ser realidad: lanzamiento por parte de la Comisión, discusiones en el Consejo, trílogos, aprobación por parte del Parlamento Europeo, etc. (ex corresponsal, Grupo Prisa).

Los periodistas alemanes también subrayan esta función de pedagogía para explicar los asuntos europeos a la población local. Según los periodistas de la muestra, adscritos a los diarios *Berliner Zeitung*, *Berliner Kurier* y *Luhze*, los temas europeos pertenecen a una esfera lejana, por lo que la forma de presentarlos como de interés para la ciudadanía pasa por su vinculación con políticas públicas. El editor de *Luhze* llama la atención sobre el hecho de que la proporción de políticos que representa a la población en la UE es mucho menor que a escala local, lo que obliga a centrarse en esos ítems concretos, como planes industriales o de gestión de residuos.

La recurrencia de la "pedagogía" como valor a implementar en las noticias contrasta con la opinión de los funcionarios europeos de la muestra, que valoran negativamente a los medios de comunicación. La mayoría de los entrevistados considera que la prensa no contribuye lo suficiente a comprender las noticias europeas, por lo que la audiencia no siente a la UE como propia:

> Debería informarse más en profundidad y de una manera más didáctica. También debería haber menos óptica nacional. Es decir, la perspectiva nacional/local siempre tiene que existir, porque si no, la información no tendría relevancia, pero la labor (positiva) de Europa suele quedar diluida en los medios y, la negativa, potenciada (responsable de prensa, Comisión Europea).

Este funcionario encargado de tareas de prensa pone el foco en una negativización de

las políticas europeas, que lastra la consecución de la EPS, en tanto que los ciudadanos solo disponen de elementos negativos para juzgar la actuación comunitaria. Esto choca con el buen hacer que se vislumbraba en la autoevaluación de los periodistas. Solo el editor de *Sevilla Actualidad* reconoce que la noticiabilidad de Europa está muchas veces asociada a sucesos negativos. No se cuenta que una acción pública ha sido financiada por la UE, sino que las entidades nacionales y locales se apropian de ese éxito. Por el contrario, las críticas se dirigen a la UE cuando algo va mal. El citado periodista detalla que le encantaría informar más de la Unión, pero que las rutinas de una redacción difícilmente encajan con la labor de divulgación que precisan unas instituciones tan complejas.

Como consecuencia, la cobertura local de la UE está muy ligada a cuestiones económicas y negativas, lo que la asemeja a la política nacional (Lloyd y Marconi, 2014). Desde la Comisión Europea, el gestor de proyectos comunicativos recalca que solo se habla de Bruselas por "dinero", olvidando los valores del proyecto europeo y reforzando en el imaginario colectivo una visión negativa. En el mismo sentido se manifiesta el representante del Parlamento Europeo. Todo esto coincide con cierta literatura (Brosius et al., 2020), que apunta que el tratamiento mediático de la Unión fomenta una asociación con la idea de "crisis", disminuyendo la confianza en las instituciones europeas.

4.3. Utilidad y limitaciones de la comunicación pública europea

El valor de la comunicación pública de las instituciones de la UE parece hallarse en entredicho, ya que las críticas a esas políticas de comunicación son una constante en los medios analizados. Se señala su fuerte componente propagandístico, que resta credibilidad a los mensajes que emanan de las instituciones. En cualquier caso, también aparecen discrepancias por países, siendo curiosamente los medios alemanes y españoles, los más críticos con su gestión. Por su parte, las dificultades encontradas por la prensa británica se pueden resumir así:

> La administración pública en Reino Unido cada vez resulta menos accesible a los periodistas, así que cuesta mucho fundamentar las informaciones. En cambio, las instituciones europeas sí están más dispuestas a transmitir información. El hándicap es que estos datos no son siempre los que necesitamos (redactor, Local Media UK).

De acuerdo con esto, la UE no padece un problema de accesibilidad, sino que el contenido que ofrece no es de interés para la prensa. Se abre un debate sobre la deficiente noticiabilidad de la UE para los medios, que operan en parcelas nacionales y locales. Tanto en *Berliner Zeitung* como *Berliner Kurier*, sus periodistas sostienen que los medios prefieren centrarse en la política federal porque no terminan de apreciar su influencia en la vida de la gente. Por tanto, los asuntos europeos no se perciben tan relevantes como otras cuestiones, a pesar de la creciente politización de la Unión detectada por estudios recientes (Hooghe y Marks, 2018). Además, ambos informadores catalogan la política de comunicación europea como de escasa calidad.

En un sentido similar se manifiestan los periodistas españoles. El ex corresponsal del

Grupo Prisa que ahora se dedica al área local señala el carácter propagandístico de los mensajes de la UE, e identifica como reto que los medios no se conviertan en meros portavoces de la UE. Los propios funcionarios entrevistados de las instituciones reconocen que los textos periodísticos no suelen dar cabida a los temas europeos, en la proporción de trabajo y esfuerzo que las direcciones de comunicación desearían. La Covid-19 puede haber agudizado este fenómeno:

> El principal contacto que teníamos con la prensa eran los eventos, a los que invitábamos a medios locales, regionales e incluso nacionales. Ahora no tenemos esa vía de contacto, aunque sí que es verdad que cuando localizamos una efeméride, como el Día de las Enfermedades Raras, Cáncer, etc., redactamos comunicados de prensa, los distribuimos, hacemos follow-up telefónicos, etc. (gestor de proyectos, Comisión Europea).

La noción de "pedagogía" sobre la política europea también es común entre los funcionarios dedicados a la comunicación. Se enfatiza en seleccionar lo más importante de un hecho y adaptar el lenguaje con fines divulgativos, prácticas que son paradójicamente periodísticas. Aunque los profesionales entrevistados mencionen a la prensa, y en particular a la de ámbito local por su capacidad para transmitir el impacto de la UE sobre el terreno, se percibe una voluntad por transgredir la función intermediaria de los medios convencionales y desarrollar una comunicación directa con la ciudadanía. Para ello, las redes sociales se convierten en la principal herramienta.

Las instituciones europeas no solo orientan el proceso informativo al periodismo, sino también hacia el concepto de comunicación. La nube de palabras obtenida a partir de las declaraciones de los funcionarios evidencia este hallazgo (figura 1). La visión de la UE trasciende del periodismo, identificándose con los rasgos de la comunicación institucional, lo que explica la utilización de términos como campaña, público, sociedad, e impacto. Sin embargo, se deduce del mapa de palabras que la prensa local mantiene su importancia en la configuración de la información.

Figura 1

Nube de palabras derivada de las declaraciones de los funcionarios europeos

Fuente: Elaboración propia a través de ATLAS.ti

Como ejemplo de la importancia de las redes, la Comisión y el Parlamento apuestan porque la campaña vinculada a NextGenerationEU (los fondos de recuperación masivos tras la Covid-19) se articule de manera digital, abriendo perfiles en redes sociales de segmentación juvenil como Instagram, Snapchat o TikTok. Además, se desarrollan filtros específicos sobre la UE y videojuegos en Twitch. Así lo comenta el gestor de proyectos entrevistados, siendo confirmado por las dos personalidades consultadas que son homologables al cargo de director general, el mayor rango administrativo del cuerpo funcionarial de la Unión. El objetivo de esta campaña es la Generación Z (Gen Z), es decir, las personas entre 16 y 24 años.

Las respuestas de los funcionarios denotan que se tienen puestas muchas esperanzas en esta nueva era de la comunicación digital, como solución a la sensación de lejanía con el proyecto europeo. Según un jefe de unidad de la Comisión Europea, esto va a permitir "conectar mejor con lo local, con lo que les interesa a los jóvenes en cada momento", si bien esta percepción deja de lado los problemas estructurales recabados por esta investigación para que la UE sea un tema de interés en el plano de la proximidad. Entre ellos, sobresale su lejanía de los intereses ciudadanos o la desconfianza que las instituciones generan en los periodistas.

En el conjunto de la muestra, aparece enormemente citada la noción de "calidad" como fórmula para elaborar piezas informativas que promuevan el conocimiento de la UE (figura 2). El análisis por palabras demuestra que la calidad se vincula así a los conceptos generales de información y comunicación, con especial atención a la prensa local y la UE. Por consiguiente, existe un cierto nivel de conciencia acerca de los problemas expuestos, que requieren de una intervención comunicativa de calidad para que el proceso informativo se ejecute con éxito.

Figura 2
Nube de palabras generada a partir del conjunto de las entrevistas.

Fuente: Elaboración propia a través de ATLAS.ti

5. CONCLUSIONES

Este estudio se ha aproximado al tratamiento informativo de la UE en entornos de proximidad, a partir de la percepción de periodistas de medios locales y de los funcionarios en materia comunicativa de las instituciones europeas. Estos dos tipos de figuras son considerados como fundamentales para comprender el flujo comunicativo europeo en el ámbito de la cercanía, que habitualmente se ha articulado como alejado de la política europea. Las entrevistas efectuadas posibilitan trazar una serie de conclusiones como respuesta a las tres preguntas de investigación planteadas.

Como primera contribución referente a los roles atribuidos a las noticias sobre la UE, se aprecia que la consideración de la información europea en el plano local varía por países. No hay un estilo homogéneo de abordar este sujeto político, en consonancia con los hallazgos de sistemas mediáticos comparados (Hallin y Mancini, 2004) y culturas periodísticas (Hanusch y Hanitzsch, 2017). De hecho, en Reino Unido se perciben como códigos la vigilancia del poder y el mito de la objetividad, que proceden de su tradición profesional. En los casos analizados de este país se observa una escasa relación entre lo local y Europa, mientras que, en Alemania y España, que sí pertenecen a la UE, esta vinculación es mayor en lo relativo a la economía. Sin embargo, la atención se dirige a elementos distintos, con una preferencia por las cuestiones industriales en el país germano que contrasta con los fondos europeos en España.

Como segunda conclusión en torno a la autovaloración que los periodistas hacen de su trabajo en medios locales, los profesionales de la información estiman positivamente su labor. Apenas hay autocrítica, lo que denota cierta falta de reflexividad e introspección acerca de la praxis periodística. Únicamente un informante reconoce que la cobertura de la UE se concentra en temas negativos. Algunos hablan del alto grado de estrés o de la falta de tiempo en las redacciones, pero no vinculan estos problemas con la calidad de la información sobre el proyecto europeo. En cambio, sí que emergen juicios negativos de la acción comunicativa de las instituciones, que es calificada como ineficiente y alejada de los intereses periodísticos.

Como tercera y última contribución, periodistas y funcionarios de las instituciones comparten que comunicar la UE requiere de pedagogía, lo que supone asumir la complejidad de los asuntos comunitarios. No obstante, los funcionarios europeos tienen una visión más optimista, que sostiene que las acciones comunicativas mediante formatos como las redes sociales conseguirían involucrar a la ciudadanía en el ámbito local con el proyecto comunitario. Esto encaja con su preferencia por los términos impacto o campaña, si bien en el conjunto del análisis se detectan también alusiones a la calidad. Este hallazgo resulta llamativo para los periodistas, habida cuenta de su escasa autocrítica hacia su labor informativa con la Unión.

Siguiendo lo anterior, se puede considerar que las posiciones optimistas de los trabajadores en el ámbito europeo colisionan con una percepción más negativa por

parte de los periodistas, que se muestran pragmáticos, en el sentido de señalar que la información de la UE no goza de impacto periodístico. A partir de las entrevistas recabadas, parece también que las direcciones de comunicación de las instituciones quieren dejar de lado la intermediación informativa, abriéndose a una interacción directa con la ciudadanía a través de las redes sociales. Cabría reflexionar aquí acerca del rol futuro que los medios van a tener en la gestión informativa de los espacios locales, que se refuerza gracias a la digitalización (Nielsen, 2015).

El escaso grado de reflexividad detectado entre los periodistas no invita a pensar en cambios en una cobertura informativa asociada a la negatividad y el concepto de crisis, como reconocen los entrevistados de forma similar a estudios previos (Goldberg et al., 2021). A este respecto, uno de los funcionarios europeos consultados comentaba que el principal contacto con la prensa eran los eventos, suprimidos por la pandemia. Sin esa interrelación directa, la noción de hibridación comunicativa (Chadwick, 2017) se diluye en pro de la digitalización para las instituciones. En línea con el presente estudio, las futuras investigaciones en esta área tienen el reto de observar si dichos cambios también se experimentan en ecosistemas mediáticos locales (Thorson et al., 2020), hasta ahora caracterizados por su rigidez.

Nuestro trabajo presenta una serie de limitaciones. El muestreo es intencional y proporciona datos para comparar el tratamiento informativo de la UE desde una doble perspectiva, pero no de manera representativa. El material generado por las entrevistas debe valorarse como un estudio de casos, que arroja ejemplos ilustrativos de cómo operan los medios locales en diversos países europeos, y también de cuáles son las percepciones de funcionarios europeos implicados en tareas comunicativas. Se requieren investigaciones adicionales con más entrevistas en profundidad u otros métodos de recogida de opiniones como la encuesta, que ahonden en la configuración de la esfera local.

Por otro lado, la dimensión comunicativa de la UE no solo aglutina al periodismo o la comunicación institucional, sino también a otras realidades como los servicios móviles de mensajería instantánea o las numerosas organizaciones que trabajan sobre cuestiones europeas. La academia tiene ante sí el reto de incluirlas en sus investigaciones, con el objetivo de comprender el funcionamiento comunicativo de la Unión. En cualquier caso, la literatura recoge un potencial de los medios locales en la construcción de comunidades (Hess y Waller, 2017), que ha de ser considerado en tanto que buena parte de las decisiones europeas impactan en el plano de la proximidad.

De acuerdo con las entrevistas, los medios locales seleccionados no promueven un espacio público de conversación europea, la llamada EPS, más allá de una cierta divulgación de asuntos nacionales. En resumen, instituciones y medios comparten la necesidad de implementar pedagogía sobre estos asuntos, pero discrepan en la estrategia y las formas, y también en su valoración de calidad de la información comunitaria. La gestión de fondos europeos en el área local puede ser una oportunidad para reconducir esta situación, si ambas partes se reconocen como interlocutores de la comunicación de proximidad.

Periodistas y funcionarios deberían ser conscientes de la importancia de un tratamiento mediático adecuado para aumentar la trazabilidad del proyecto europeo. El hecho de que se esté poniendo fin a la tradicional despolitización de la UE (de Wilde et al., 2016) obliga a coberturas informativas amplias y precisas, que posibiliten una correcta atribución de responsabilidades. Esto llevaría a emitir juicios sobre la Unión con conocimiento de causa. Por sus especiales características, como su adaptabilidad y vinculación al territorio y la audiencia, el periodismo local puede ser clave para una mejor comprensión de los asuntos europeos, que reforzaría a su vez la calidad del sistema democrático de la UE.

6. REFERENCIAS

Aalberg, A., Papathanassopoulos, S., Soroka, S., Curran, J., Hayashi, K., Iyengar, S., Jones, P. K., Mazzoleni, G., Rojas, H., Rowe, D. y Tiffen, R. (2013). International TV news, foreign affairs interest and public knowledge. *Journalism Studies*, *14*(3), 387-406. https://doi.org/10.1080/1461670X.2013.765636

Aiello, G. (2012). All Tögethé® now: the recontextualization of branding and the stylization of diversity in EU public communication. *Social Semiotics*, *22*(4), 459-486. https://doi.org/10.1080/10350330.2012.693291

Baisnée, O. (2014). Reporting the European Union: A Study in Journalistic Boredom. En: Kuhn, R. y Nielsen, R. K. (Eds.), *Political journalism in transition: Western Europe in a comparative perspective* (pp. 131-149). I.B. Tauris. https://doi.org/10.5040/9780755694723.ch-007

Barisione, M. y Michailidou, A. (2017). *Social Media and European Politics: Rethinking Power and Legitimacy in the Digital Era*. Palgrave Macmillan.

Braun V. y Clarke, V. (2006). Using Thematic Analysis in Psychology. *Qualitative Research in Psychology*, *3*(2), 77-101. https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa

Brosius, A., van Elsas, E. J. y de Vreese, C. H. (2020). Bad news, declining trust? effects of exposure to economic news on trust in the European Union. *International Journal of Public Opinion Research*, *32*(2), 223-242. https://doi.org/10.1093/ijpor/edz025

Bruns, A. (2018). *Gatewatching and news curation: Journalism, social media, and the public sphere (Digital Formations)*. Peter Lang. https://doi.org/10.3726/b13293

Caldevilla Domínguez, D., y Visa Barbosa, M. (2013). El periodisme digital de proximitat. Història i usos actuals. Estudi de VilaWeb local i del portal Madridiario. *Análisis*, (49), 29–42. https://doi.org/https://doi.org/10.7238/a.v0i49.1970

Camponez, C. (2002). *Jornalismo de proximidade*. Minerva.

Caro-González, F. J., Pérez-Suárez y Sánchez-Torné, I. (2019). Características de las Empresas Sociales Periodísticas. *CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa*, *96*, 121-154. https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.96.12723

Carson, A., Muller, D., Martin, J. y Simons, M. (2016). A new symbiosis? Opportunities and challenges to hyperlocal journalism in the digital age. *Media International Australia*, *161*(1), 132-146. https://doi.org/10.1177/1329878X16648390

Casero-Ripollés, A. (2018). Investigación sobre información política y redes sociales: puntos clave y retos de futuro. *El profesional de la información*, *27*(5), 964-974. https://doi.org/10.3145/epi.2018.sep.01

Chadwick, A. (2017). *The hybrid media system. Politics and power*. Oxford University Press. 2a ed. https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199759477.001.0001

de Wilde, P., Laupold, A. y Schmidtke, H. (2016). Introduction: the differentiated politicisation of European governance. *West European Politics*, *39*(1), 3-22. https://doi.org/10.1080/01402382.2015.1081505

Deuze, M. y Witschge, T. (2020). *Beyond journalism*. Polity.

Gattermann, K. (2018). Mediated Personalization of Executive European Union Politics: Examining Patterns in the Broadsheet Coverage of the European Commission, 1992-2016. *The International Journal of Press/Politics*, *23*(3), 345-366. https://doi.org/10.1177/1940161218779231

Gil de Zúñiga, H. (2015). Toward a European Public Sphere? The Promise and Perils of Modern Democracy in the Age of Digital and Social Media. *International Journal of Communication*, *9*(1), 3152-3160. https://bit.ly/3MfM0OT

Goldberg, A. C., Gattermann, K., Marquart, F., Brosius, A. y de Vreese, C. H. (2021). European solidarity in times of crisis: the role of information and media use. *West European Politics*, *44*(5-6), 1314-1328. https://doi.org/10.1080/01402382.2021.1884398

Hallin, D. C. y Mancini, P. (2004). *Comparing Media Systems: Three Models of Media and Politics*. Cambridge University Press. https://doi.org/10.1017/CBO9780511790867

Hanusch, F. y Hanitzsch, T. (2017). Comparing Journalistic Cultures Across Nations. *Journalism Studies*, *18*(5), 525-535. https://doi.org/10.1080/1461670X.2017.1280229

Hayes, D. y Lawless, J. L. (2021). *News Hole: The Demise of Local Journalism and Political Engagement*. Cambridge University Press.

Hess, K. y Waller, L. (2017). *Local Journalism in a Digital World*. Palgrave Macmillan.

Hooghe, L. y Marks, G. (2018). Cleavage theory meets Europe's crises: Lipset, Rokkan, and the transnational cleavage. *Journal of European Public Policy*, *25*(1), 109-1355. https://doi.org/10.1080/13501763.2017.1310279

Jenkins, J. y Nielsen, R. K. (2020). Proximity, Public Service, and Popularity: A Comparative Study of How Local Journalists View Quality News. *Journalism Studies*, *21*(2), 236-253. https://doi.org/10.1080/1461670X.2019.1636704

Jerónimo, P. (2015). *Ciberjornalismo de proximidade: redações, jornalistas e notícias online*. LabCom.IFP. https://bit.ly/3tCOEWL

Jerónimo, P., Correia, J. C. y Gradim, A. (2020). Are We Close Enough? Digital Challenges to Local Journalists. *Journalism Practice*, 1-15. https://doi.org/10.1080/17512786.2020.1818607

Krzyżanowski, M. (2019). Brexit and the imaginary of 'crisis': a discourse conceptual analysis of European news media. *Critical Discourse Studies*, *16*(4), 465-490. https://doi.org/10.1080/17405904.2019.1592001

Leupold, A., Klinger, U. y Jarren, O. (2018). Imagining the City. *Journalism Studies*, *19*(7), 960-982. https://doi.org/10.1080/1461670X.2016.1245111

Lloyd, J. y Marconi, C. (2014). *Reporting the EU: news, media and the European institutions*. I.B. Tauris.

Luca, D. (2020). *Mapping the Influencers in EU Policies*. Palgrave Macmillan.

Méndez, C., Méndez, F., Triga, V. y Carrascosa, J. M. (2020). EU Cohesion Policy under the Media Spotlight: Exploring Territorial and Temporal Patterns in News Coverage and Tone. *JCMS: Journal of Common Market Studies*, *18*(4), 1034-1055. https://doi.org/10.1111/jcms.13016

Negreira-Rey, M.-C., López-García X. y Rodríguez-Vázquez A.-I. (2018). Los cibermedios locales e hiperlocales en España y Portugal. La fase de búsqueda de modelos. *Sur Le Journalisme, About Journalism, Sobre Jornalismo*, *7*(2), 50-63. https://doi.org/10.25200/SLJ.v7.n2.2018.358

Nielsen, R. K. (2015). Local Newspapers as Keystone Media: The Increased Importance of Diminished Newspapers for Local Political Information Environments. En: Nielsen, R. K. (Ed.), *Local Journalism: the decline of newspapers and the rise of digital media* (pp. 51-72). I.B. Tauris. https://doi.org/10.5040/9780755695171.ch-002

Noy, C. (2008). Sampling Knowledge: The Hermeneutics of Snowball Sampling in Qualitative Research. *International Journal of Social Research Methodology*, *11*(4), 327-344. https://doi.org/10.1080/13645570701401305

Odriozola Chené, J. (2012). Cibermedios y agenda-setting: la configuración de la agenda mediática internacional. *Estudios sobre el Mensaje Periodístico*, *18*(1), 157-171. https://revistas.ucm.es/index.php/ESMP/article/view/39363

Parlamento Europeo (2021). *Ficha técnica de la política de comunicación de la Unión Europea*. https://www.europarl.europa.eu/ftu/pdf/es/FTU_3.6.8.pdf

Rivas-de-Roca, R. y García-Gordillo, M. (2021). Understanding the European Public Sphere: a review of pending challenges in research. *European Politics and Society*, 1-16. https://doi.org/10.1080/23745118.2021.1884965

Rivas-de-Roca, R., García-Gordillo, M. y Caro-González, F. J. (2020). La construcción del periodismo "localizado" en medios digitales europeos. Estudio de casos. *Revista Latina de Comunicación Social*, *75*, 1-26. https://doi.org/10.4185/RLCS-2020-1414

Rodríguez-Castro, M., Campos-Freire, F. y López-Cepeda, A. (2020). Public Service Media as a Political Issue: How Does the European Parliament Approach PSM and Communication Rights? *Journal of Information Policy*, *10*, 439-473. https://doi.org/10.5325/jinfopoli.10.2020.0439

Salvati, E. (2021). The persistent dilemma of supranational representation. Framing the weakness of the European Parliament's representative function in light of the rise of Euroscepticism. *Journal of Contemporary European Studies*, 1-16. https://doi.org/10.1080/14782804.2021.1909543

Sarikakis, K. y Kolokytha, O. (2019). EU democratic deficits: The EU project and a European public sphere. En: Arnold, K., Preston, P. y Kinnebrock, S. (Eds.), *The Handbook of European Communication History* (pp. 315-331). John Wiley & Sons. https://doi.org/10.1002/9781119161783.ch17

Scharkow, M. y Vogelgesang, J. (2010). Effects of domestic media use on European integration. *Communications*, *35*(1), 73-91. https://doi.org/10.1515/comm.2010.004

Thorson, K., Medeiros, M., Cotter, K., Chen, Y., Rodgers, K., Bae, A. y Baykaldi, S. (2020). Platform Civics: Facebook in the Local Information Infrastructure. *Digital Journalism*, *8*(10), 1231-1257. https://doi.org/10.1080/21670811.2020.1842776

Tuñón Navarro, J., Oleart, Á. y Bouza García, L. (2019). Actores europeos y desinformación: la disputa entre el factchecking, las agendas alternativas y la geopolítica. *Revista de Comunicación*, *18*(2), 245-260. http://dx.doi.org/10.26441/rc18.2-2019-a12

Tuñón, J. y Bouza L. (Eds.) (2021). *Europa en tiempos de desinformación y pandemia: periodismo y política paneuropeos ante la crisis del Covid-19 y las fake news*. Comares.

Valera-Ordaz, L. y Sørensen, M. P. (2019). Towards a European public sphere? A comparative study of the Facebook activities of Danish and Spanish members of the European Parliament. *El profesional de la información*, *28*(6), e280611. https://doi.org/10.3145/epi.2019.nov.11

Vesnic-Alujevic, L. (2016). European elections and Facebook: Political advertising and deliberation? En: Dezelan, T. y Vobic, I. (Eds.), *(R)evolutionizing political communication through social media* (pp. 191-209). Information Science Reference/IGI Global. https://doi.org/10.4018/978-1-4666-9879-6.ch010

Weiss, R. S. (1994). *Learning from strangers: The art and method of qualitative interview studies*. The Free Press.

CONTRIBUCIONES DE AUTORES, FINANCIACIÓN Y AGRADECIMIENTOS

Contribuciones de los autores:

Conceptualización: Rivas-de-Roca, Rubén y García-Gordillo, Mar. **Metodología:** Rivas-de-Roca, Rubén. **Software**: Rivas-de-Roca, Rubén. **Validación**: Rivas-de-Roca, Rubén y García-Gordillo, Mar. **Análisis formal**: Rivas-de-Roca, Rubén y García-Gordillo, Mar. **Curación de datos**: Rivas-de-Roca, Rubén y García-Gordillo, Mar. **Redacción-Preparación del borrador original**: Rivas-de-Roca, Rubén. **Redacción-Revisión y Edición**: García-Gordillo, Mar. **Visualización**: Rivas-de-Roca y García-Gordillo, Mar. **Supervisión:** García-Gordillo, Mar. **Administración de proyectos**: Rivas-de-Roca, Rubén. **Todos los autores han leído y aceptado la versión publicada del manuscrito:** Rivas-de-Roca, Rubén y García-Gordillo, Mar.

Financiación: Esta investigación recibió financiamiento externo.

Agradecimientos: El presente texto se desarrolla en el marco de un contrato predoctoral del VI PPIT-US (Plan Propio de Investigación y Transferencia de la Universidad de Sevilla).

Conflicto de intereses: los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

AUTORES:

Rubén Rivas-de-Roca: Investigador postdoctoral en la Universidad de Sevilla y miembro del Grupo de Investigación SEJ-619 Communication & Social Sciences (COM&SOC). Doctor en Comunicación (línea Periodismo) con mención internacional por el programa interuniversitario de las universidades de Cádiz, Huelva, Málaga y Sevilla. Graduado en Periodismo (Premio Extraordinario Fin de Estudios y Premio Nacional Fin de Carrera 2014-2015) y Máster Universitario en Estudios Europeos (Premio Extraordinario Fin de Estudios) por la Universidad de Sevilla. Máster en Comunicación, Cultura, Sociedad y Política por la UNED. Ha sido investigador visitante en Universität Leipzig (Alemania), Cardiff University (Reino Unido) y Universidade da Beira Interior (Portugal). Sus líneas de investigación se centran en el estudio de la calidad periodística, la información local o la comunicación política, con especial atención a la Unión Europea.
Orcid ID: https://orcid.org/0000-0001-5842-4533
Google Scholar: https://scholar.google.es/citations?user=x1QWEI8AAAAJ&hl=es#
ResearchGate: https://www.researchgate.net/profile/Ruben-Rivas-De-Roca
Scopus: https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=57190071012
Academia.edu: https://us.academia.edu/RubenRivas

Mar García-Gordillo: Profesora Titular del Departamento de Periodismo II de la Universidad de Sevilla y miembro del Grupo de Investigación SEJ-619 Communication & Social Sciences (COM&SOC). Directora General de Comunicación de la Universidad de Sevilla. Anteriormente, ejerció como Vicedecana de Prácticas y Empresas de la Facultad de Comunicación y como Directora del Secretariado de Prácticas en Empresas y Empleo de la Universidad de Sevilla. Imparte docencia en el Máster de

Comunicación Institucional y Política de la US y es parte del claustro de profesores del Doctorado Interuniversitario en Comunicación. Sus líneas de investigación se centran en el estudio de la calidad periodística, la comunicación política internacional y europea, la información local y los nuevos medios digitales.
Orcid ID: https://orcid.org/0000-0002-9367-0366
Google Scholar: https://scholar.google.es/citations?user=kLc-cAQAAAAJ&hl=es
ResearchGate: https://www.researchgate.net/profile/Mar-Garcia-Gordillo
Scopus: https://www.scopus.com/authid/detail.uri?authorId=55578832900
Academia.edu: https://us.academia.edu/MarGarc%C3%ADaGordillo